

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة

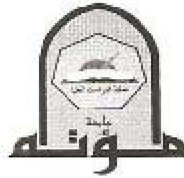
إعداد الطالبة
كوثر عمر عواد الليمون

إشراف
الأستاذ الدكتور عماد الزغول

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا استكمالاً
لمتطلبات الحصول على درجــة الماجســتير في
القيـــاس والتقــويم قســـم علـــم النفـــس

جامعة مؤتة، 2013

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تعُبر
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة كوثر عمر الليمون الموسومة بـــ:

القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الاساسية بمعدل الثانوية العامة

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القياس والتقويم.

القسم: علم النفس.

	التوقيع	التاريخ	
أ.د. عماد عبدالرحيم الزغول		28/4/2013	مشرفاً ورئيسا
د. فؤاد طه طلافحة		28/4/2013	عضواً
د. راجي عوض الصرايرة		28/4/2013	عضواً
د. محمود فيصل القرعان		28/4/2013	عضواً

عميد الدراسات العليا

أ.د. عبدالفتاح خليفات



MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL :03/2372380-99
Ext. 5328-5330
FAX:03/ 2375694
e-mail: dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo
http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

مؤتة - الكرك - الأردن
الرمز البريدي: 61710
تلفون: 03/2372380-99
فرعي: 5328-5330
فاكس: 03/2375694
البريد الالكتروني
الصفحة الالكترونية

الإهداء

إلى من تحمل العناء والسعادة أهداني والدي الحبيب

إلى من حملتني وسهرت من أجلي الليالي والدتي الحبيبة

إلى كل من آزرني زميلاتي وصديقاتي المخلصات وأخص سهام الرهايفة

وإلى من أنار طريقي وزرع بالنفس خيرا .. أغدق بطيب فضله فجعل الحياة شهدا

جاء كغيث الشتاء النقي كالدرر مدرارا .. فأحيا ربيع العمر والروح وأيقظ الزهرا

لهم جميعاً أهدي ثمرة جهدي المتواضع

كوثر عمر عواد الليمون

الشكر والتقدير

أبدأ بشكر الله تعالى الذي أعانني على إتمام هذا العمل واسأله تعالى أن يجعله عملاً خالصا لوجهه الكريم، وأن يجعله علماً نافعاً للعباد، واتقدم بالشكر الجزيل لكل من ساعدني على إنجاز هذا العمل سواءً بالنصح أو تقديم أي معلومة كان من شأنها إثراء العمل، كما أتوجه بخالص الشكر لوزارة التربية والتعليم ومديريات التربية والتعليم في محافظة الكرك، كما وأشكر أساتذتي الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة الذين شرفوني بقبول المناقشة ولأستاذي الجليل الأستاذ الدكتور عماد الزغول الذي أشرف على رسالتي وما بخل، وكل أساتذتي في جامعة مؤتة الذين تتلمذت على أيديهم وأخص الأب الكبير،الغائب الحاضر الأستاذ الدكتور ساري سواقد. لهم جميعاً أقدم شكري وإمتناني وجزاهم الله خير الجزاء.

كوثر عمر عواد الليمون

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

الملخص

القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة

كوثر عمر الليمون

جامعة مؤتة، 2013

هدفت الدراسة إلى الكشف عن القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة لدى أفراد عينة الدراسة؛ وذلك من أجل تحديد القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد لاستخدامه كمعيار أساسي في تصنيف الطلبة على الفروع الأكاديمية العلمي ،الأدبي، الإدارة المعلوماتية.

تكونت عينة الدراسة من خريجي الثانوية العامة للعام 2009|2010 في مديريات التربية والتعليم لمحافظة الكرك في فروع الثانوية العامة كافة وحسب سجلات مديريات التربية والتعليم في محافظة الكرك وتألفت من (2752) طالب وطالبة، ولأغراض الدراسة تم حساب معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة، واستخدام تحليل الانحدار للوقوف على نسب التباين المفسر من التباين الكلي في معدل الثانوية العامة من خلال المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية.

وتوصلت الدراسة إلى أن معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة كانت دالة إحصائياَ، ويمكن استخدام المعدل المعتمد كمعيار أساسي في تصنيف الطلبة حيث كانت قيم معاملات الارتباط للفروع الأكاديمية الثلاثة (العلمي ،الأدبي، الإدارة المعلوماتية.) وعلى التوالي (0.688، 0.589، 0.576).

Abstract

The predictive ability of the average at the end of the basic stage to predict the high school average

Kawther Omar Al_Eimon

Mu'tah University, 2013

This study aimed at revealing the predictive ability of the average at the end of the basic stage to predict the high school average for the study sample , in order to determine the predictive ability of the basic stage average for use as a criterion to classify students into academic disciplines: Scientific, literary ,and Information management.

The study sample consisted of the students of high school who graduated at the scholastic year (2009/2010) in education directorates of the AL Karak governorate in high school all branches according to the records of the education directorates in the AL Karak governorate which composed of (2752) students. For the purpose of the study was calculated correlation coefficients between the variables, and regression analysis is used to determine the explained variance in the high school average through the average at the end of the basic stage.

The study concluded that the correlation coefficients between the study variables were statistically significant, the basic average could be used as criterion in the classification of students, where the values of correlation coefficients for the three academic disciplines (Scientific , literary, and Information management) respectively (0.688, 0.589, 0.576).

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1-1 المقدمة:

أصبح التعليم استثماراً بشرياً يفوق أنواع الاستثمارات الأخرى؛ حيث أكدت دراسات أجريت حول العائد الاقتصادي أن الاستثمار البشري يعد أعلى من الاستثمار المادي من حيث الجدوى الاقتصادية، مما يعني أن العائد الاجتماعي للتعليم يعد أكثر ارتباطاً بالعائد البشري.

إن وظيفة المؤسسات التعليمية في أي مجتمع وفي كافة مستوياتها هي إعداد الأفراد الفاعلين في الحياة، وتتجلى هذه الوظيفة في إيجاد وإعداد الأفراد القادرين والمنتجين في المجتمع والذين يدفعون عجلة الحياة في المجالات الاجتماعية والاقتصادية، ومجالات النمو المختلفة (أبو كليلة، 2001).

يعيش العالم المعاصر فترة زمنية تمتاز بالثورة المعرفية والتكنولوجية والانفتاح العالمي، ويشكل الأردن جزءاً من هذا العالم ونظراً للواقع الذي يعانيه من حيث الخلل في المواءمة النوعية والكمية بين مخرجات التعليم من جهة وبين متطلبات سوق العمل من جهة أخرى، فإن ذلك دفع بالأردن إلى إحداث تطوير نوعي وكمي في مجال التعليم والتدريب بأشكاله ومستوياته بحيث ينسجم ذلك مع حاجاته التنموية ومتطلبات التنافس العالمي(المجالي، 2003) وذلك لما للاستثمار في التعليم من مردود اجتماعي واقتصادي ينعكس على مرافق التنمية الأخرى.

إن التعليم أداة يتم من خلالها نقل ثقافة المجتمعات للأفراد حيث تقوم المؤسسات التعليمية المختلفة كالمدارس إلى ترجمة أهداف وفلسفة النظام التربوي إلى واقع عملي وذلك من أجل إحداث تغيير في سلوك الأفراد، ويحكم هذه الأداة سلسلة من التخطيط بهدف تحقيق الغايات المنشودة، وإعداد الأفراد لمواجهة التغيرات ومطالب الحياة المختلفة (الزغول، 2012).

لقد اتسعت رسالة المؤسسات التعليمية لتشمل خدمة المجتمع، وقيادة حركة التطور فيه إلى جانب وظيفتها العلمية، فهي تسهم في حل مشكلات المجتمع، كما

تساعد في تنمية مهارات البحث العلمي لأنها دعامة يستمد منها المجتمع طاقاته البشرية القادرة على حمل عبء التطور والحفاظ عليه من الجمود والتخلف؛ لذا أصبح لزاماً على إدارة المؤسسات التعليمية وفي جميع مستوياتها ولا سيما الجامعية منها أخذ كل التدابير والحيطة من أجل أن تؤدي هذه المؤسسات إلى تنمية حقيقة لدى أفراد المجتمع، ومثل هذا الأمر يتطلب اكتشاف وتوجيه الإمكانات والوقوف على احتياجات سوق العمل الكمية والنوعية.

ومن أجل إعطاء أفضل المخرجات كماً ونوعاً فنحن بحاجة إلى أن نكون قادرين على التنبؤ بالمستقبل،حيث أن القدرة على التنبؤ أصبحت مكملاً لعملية اتخاذ القرارات من قبل الإدارات على مختلف مستوياتها؛ فالمؤسسة تضع جملة أهداف، وتحاول في الوقت نفسه التنبؤ بالعوامل البيئية لتقرر بعدئذ اختيار المسارات العلمية التي تعتقد أنها ستمكنها من الوصول إلى الأهداف المنشودة (الوردي،1990).

إن التعليم بما يقدمه من قوى بشرية مدربة ومتعلمة هو الذي يحدد التقدم الحضاري للمجتمع، لذلك رأت دول العالم أن فعالية التعليم تكمن في مدى قدرة هذا النظام على تكوين الفرد الصالح الذي يشارك بفعالية في بناء المجتمع ويؤدي النظام التعليمي دوره من خلال تزويد الأفراد بالمعارف وتنمية قدراتهم ومهاراتهم المختلفة، وتزويدهم بالقيم كي يتعايشوا مع الآخرين والتأثير ايجابياً في بناء مجتمعهم.

وكون أن مرحلة التعليم الأساسي مرحلة جوهرية يتم فيها تهيئة الأفراد وإعدادهم أكاديمياً وبناء التوجهات الأولية في شخصياتهم نحو التخصصات والمهن المختلفة، وفيها يتم تقديم خدمات تعليمية للجميع، لذا نجد أن جميع الدول، تولي اهتماماتها بهذه المرحلة لكي تبني فرداً صالحاً قادراً على الإنتاج والتنمية ،لأن التعليم الأساسي يشكل الحجر الأساس في بناء نظام التربية، كما أن هذه المرحلة العمرية تعد الحاسمة في حياة الأطفال والشباب وهي تمتد من عمر(6-16سنه) حيث فيها تتشكل شخصياتهم واتجاهاتهم (الفريجات، 2003)، وعليه فإن الدراسة الحالية تسعى إلى التحقق من مدى فعالية المعدل المعتمد في نهاية المرحلة

الأساسية في تصنيف الطلبة إلى المسارات الأكاديمية المختلفة باستخدام محك الثانوية العامة.

2.1 مشكلة الدراسة

نظراً لأهمية التعليم ودوره في بناء المجتمع ، جاءت الحاجة للقيام بهذه الدراسة للوقوف على عملية تصنيف الطلبة في مسارات التعليم الثانوي الأكاديمي في نهاية المرحلة الأساسية ، وذلك حسب معدلاتهم المعتمدة ، والتي تؤخذ ضمن نسب معينة تقرها وزارة التربية والتعليم الأردنية، وهذا يعني ضرورة التأكد من مدى فعالية هذه النسب لأنه من الممكن أنها اعتمدت بدون أساس علمي، فقد يحرم بعض الطلبة الذين يحصلون على معدلات منخفضة من القبول في بعض مسارات التعليم الثانوي كفرع الإدارة المعلوماتية والعلمي بحيث يتم توزيع الطلبة ذوي المعدلات المعتمدة المنخفضة على الفرع الأدبي أو الفروع المهنية المختلفة. وهذا يثير العديد من التساؤلات حول مدى صلاحية المعدل المعتمد في تصنيف الطلبة على مسارات التعليم الثانوي المختلفة من حيث هل يعتبر المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية معياراً كافياً لتصنيف الطلبة، وهل هناك علاقة بين المعدل المعتمد بمعدل الطلبة في الثانوية العامة والذي له دور كبير في اختيار التخصص الجامعي للطلبة لاحقاً والذي يؤهلهم للانطلاق لسوق العمل فيما بعد، وتكمن مشكلة الدراسة أيضا في الكشف عن مدى تأثير نوع المدرسة سواءً كانت خاصة أو حكومية حيث أن طلبة المدارس الخاصة هم من يحصلون على معدلات مرتفعة في نهاية المرحلة الأساسية بنسبة أكبر من طلاب المدارس الحكومية على الأغلب، وبالتالي يتم تصنيفهم في مسارات التعليم الثانوي كما يرغبون لأن معدلاتهم المعتمدة والتي تتميز بالارتفاع تؤهلهم لذلك حيث أن هذه المعدلات هي المعيار الأساسي في التصنيف.

وعليه، تسعى الدراسة الحالية إلى الإجابة عن التساؤلات الآتية:

1- ما نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من التباين الكلي بمعدل امتحان شهادة الثانوية العامة للعينة الكلية ؟

2- ما نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من التبـــاين الكلي بمعدل امتحان شهادة الثانوية العامة للطلبة في الفـــروع الأكاديميـــة (العلمي ،الأدبي، الإدارة المعلوماتية) ؟

3- هل تختلف القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهايـــة المرحلـــة الأساســـية بمعدل الثانوية العامـــة للفـــروع الأكاديميـــة (العلمـــي ،الأدبـــي، الإدارة المعلوماتية) تبعاً لاختلاف النوع الاجتماعي؟

4- هل يختلف الصدق التنبؤي للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة تبعاً لاختلاف مدرسة الطالب حكومية/خاصة ؟

3.1 أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة الحالية في الكشف عن قدرة المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية في التنبؤ بمعدل الثانوية العامة، وذلك لبيان مدى فاعلية المعدل المعتمد كمعيار أساسي لتصنيف الطلبة إلى الفروع الأكاديمية والمهنية المختلفـــة، ومدى تأثير نوع المدرسة سواءً كانت خاصة أو حكومية في التنبؤ بمعدل الثانوية العامة للطلبة من خلال المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية، فا للبحث دور هام في التأكد من مدى ملائمة ذلك وموضوعيته باستخدام محك الثانوية العامـــة، فغالباً يحرم بعض الطلبة الذين يحصلون على معدلات منخفضة من اختيار الفرع الذي يرغبون فيه فيتم تصنيفهم على الفرع الأدبي الذي يواجه حالياً عزوفاً مـــن قبل الطلبة، وبما أن قرارات تصنيف الطلبة إلى الفروع الأكاديمية المختلفة تعتمد على المعدلات المعتمدة لذلك من الأهمية التأكد من فعالية ذلك لأنه من الممكن أنها اعتمدت بدون أساس علمي الأمر الذي يساعد الطلبة في اختيـــار مـــا يناســـبهم مستقبلاً، والانطلاق إلى سوق العمل حسب كفـــاءتهم وبالتـــالي خدمـــة المجتمـــع والوصول إلى الغاية المنشودة من التعليم، ويساعد أصحاب القـــرار فـــي وزارة التربية والتعليم الأردنية في إبقاء أو تعديل آلية تصنيف الطلبـــة علـــى الفـــروع

الأكاديمية المختلفة تبعاً لمعدلاتهم المعتمدة في نهاية المرحلة الأساسية ، وسيتم توجيه أولياء الأمور أيضا إلى الفرع التعليمي الأمثل بالنسبة لأبنائهم.

4.1 أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى التحقق من عملية تصنيف الطلبة في المدارس على الفروع الأكاديمية العلمي ، الإدارة المعلوماتية ،الأدبي بناءً على معدلاتهم المعتمدة في نهاية المرحلة الأساسية للتنبؤ بمعدلاتهم في الثانوية العامة، كما وتهدف إلى التحقق من مدى تأثير نوع المدرسة سواءً كانت خاصة أو حكومية في تصنيف الطلبة على الفروع الأكاديمية المختلفة تبعاً لمعدلاتهم المعتمدة، وللتحقق أيضا من القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة للفروع الأكاديمية تبعاً لاختلاف النوع الاجتماعي.

5.1 مصطلحات الدراسة:

معدل الثانوية العامة: يقصد به المعدل المئوي النهائي الذي حصل عليه الطالب أو الطالبة في مباحث الفرع الذي التحق به في الثانوية العامة (العلمي، الادبي، الإدارة المعلوماتية....الخ) كما يبينه كشف علامات الثانوية العامة.

المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية: يقصد به المعدل المئوي الذي حصل عليها الطالب أو الطالبة في نهاية المرحلة الأساسية ويتكون من عشرون بالمائة من معدل علامات الطلبة في الصف الثامن الأساسي مضافاً له ثلاثون بالمائة من معدل علامات الطلبة في الصف التاسع الأساسي مضافاً له خمسون بالمائة من معدل الطالبة في الصف العاشر الأساسي (وزارة التربية والتعليم، 2008"ا").

القدرة التنبؤية للاختبار : تشير القدرة التنبؤية على قدرة درجات الاختبار في التنبؤ بسلوك محدد في المستقبل، وتشير إلى استقصاء وجود علاقة ما بين المتغيرات، والتعرف على نوع واتجاه وقوة تلك العلاقة ويتم التوصل لذلك من خلال حساب معامل الارتباط بين الأداء على المقياس والأداء على المحك، فإذا

كان للمعدل المعتمد قدرة تنبؤية عالية، فمعنى هذا أنه سيؤدي إلى حصول الطلبة على معدلات مرتفعة في الثانوية العامة.

6.1 حدود الدراسة:

تقتصر الدراسة على الطلبة خريجي الثانوية العامة للعام الدراسـي 2009|2010 في مديريات التربية والتعليم لمحافظة الكرك والتي تضم مديريـة تربيـة (منطقة القصر، قصبة الكرك، المزار، الأغوار الجنوبيـة) فـي التخصـصات الأكاديمية التالية:_ العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية، وبالتالي لا يمكـن تعمـيم نتائج الدراسة إلا على مجتمع هذه الدراسة والمجتمعات المماثلة له.

الفصل الثاني
الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري:

يعد التعليم من أهم متطلبات الحياة الضرورية إذ ينبغي، توسيع قاعدته ليشمل جميع الأفراد من مختلف الأعمار في قطاعات المجتمع المختلفة، فالتعليم حق من حقوق الفرد على مجتمعه، لأنه من خلال هذا الفرد يستطيع المجتمع تحقيق التطور الاقتصادي والاجتماعي الذي يسعى إليه، ولا سيما أن التقدم الاقتصادي يسير جنباً إلى جنب مع تقدم الأفراد في التعليم والذي له الدور الأكبر في رفع مستوى الإنتاج في المجتمع.

إن توفير الخدمات الأساسية لأبناء المجتمع يعد أمراً ضرورياً، وعلى قمة هذه الخدمات يقع التعليم والذي يجب أن يتوفر منه قدر كاف لجميع أبناء المجتمع دون تمييز، مما يسمح للأفراد بدخول الحياة العملية والمشاركة في الأنشطة الاجتماعية والاقتصادية، وهذا ما يعرف بالتعليم الأساسي، فمن منظور تربوي نقصد به توفير تعليم مناسب لجميع أفراد المجتمع، وهو ما يمثل القاعدة والبنية التحتية للنظام التربوي، ويختلف في مدته الزمنية من دولة إلى أخرى حيث أن البعض يقتصر على مرحلة التعليم الابتدائي، وقد يتجاوز ذلك ليشمل المرحلة الإعدادية أو المتوسطة، وفي دول أخرى جعلت مدة التعليم الأساسي عشر سنوات. أما من منظور اجتماعي فيعني توفير الحد الأدنى من الفرص التعليمية لجميع أبناء المجتمع ممثلا ذلك في تزويد الأفراد بقدر كاف من القيم وأنماط السلوك والمعارف والمهارات العملية.

ففي هذا الصدد، أشارت المادة (26) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والتي أشار إليها (الفريجات، 2003) إلى المسائل الآتية فيما يتعلق بحقوق الفرد في التعليم:

1- لكل فرد حق التعليم، وهذا التعليم يجب أن يوفر مجاناً في المرحلة الأساسية بحيث يكون التعليم الابتدائي إلزامياً، كما أن التعليم الفني والمهني

يجب أن يكون متاح للجميع، في حين أن التعليم العالي ينبغي أن يكون متاح للجميع تبعاً لكفاءتهم.

2- يجب أن يكون هدف التعليم التنمية الكاملة لشخصية الفرد وينبغي احترام حقوقه والحريات الأساسية، وأن يعزز مفهوم التسامح والصداقة بين جميع الأمم.

3- للآباء حق اختيار التعليم الذي يعطى لأبنائهم.

إن الأنظمة التعليمية في مختلف الدول العربية ومنها الأردن وحسب المؤتمر العربي الإقليمي للتعليم الذي عقد في القاهرة يشير إلى أن الأنظمة التعليمية تواجه تحديات عديدة منها ضرورة تحقيق مواءمة التعليم والتعلم مع احتياجات التنمية البشرية الفردية والمجتمعية، مما يتطلب تأمين تعليم أساسي يتماشى مع ما نصت عليه المواثيق الدولية بحيث يحقق التعليم هدف التنمية الشاملة والمتكاملة للفرد،علاوة على تأمين التنويع الكافي في التعليم الثانوي والتعليم العالي لتحقيق المواءمة مع توجهات وميول الطلبة، وتحقيق احتياجات التنمية والمجتمع (بلة والبلاوي وفخرو والحمر وعلي وخليفتي وآخرون، 2002).

التعليم في الأردن

كان التعليم في شرق الأردن يخضع للقوانين والأنظمة التعليمية العثمانية حتى عام 1939م حيث جاء نظام التربية والتعليم رقم (1) لسنة1939 المتعلق بتنظيم التعليم، فبرزت فكرة التعليم الإلزامي، وجرى تحديد الملامح الرئيسية للتعليم الابتدائي والثانوي، ومنذ ذلك الوقت و حتى عام 1952م بقي التعليم أكاديمياً ولم يعطي الاهتمام للقدرات الفردية للطلبة، بالرغم من أن وزارة التربية والتعليم واجهت أزمة المخصصات المالية آنذاك والتي حالت دون ذلك، ثم جاءت المحاولات الجادة للإصلاح التربوي في عهد الملك حسين بن طلال عام 1953م، فظهر قانون المعارف رقم (20) لسنة 1955م و تكون النظام التعليمي تبعاً لهذا القانون من مرحلتين هما (التل ،1989):

1. المرحلة الابتدائية ومدتها ست سنوات تبدأ من الصف الأول وتنتهي بالصف السادس الأساسي.
2. المرحلة الثانوية ومدتها خمس سنوات وتنقسم إلى:

أ- المرحلة الثانوية المتوسطة ومدتها ثلاث سنوات.

ب- المرحلة الثانوية العليا مدتها سنتان

وفي العام الدراسي 1961/1960، تفرعت الدراسة الأكاديمية في المرحلة الثانوية إلى فرعين العلمي والأدبي، وإلى تعليم مهني بفروعه الصناعية والتجارية والنسوية، حيث تم توزيع الطلبة بناءً على رغبتهم ومجموع علاماتهم في الصف الثالث الإعدادي، ثم صدر قانون التربية والتعليم رقم (16) لسنة 1964م والذي جاء ليحدد المرتكزات والأهداف والثوابت الفلسفية للتربية والتعليم في الأردن، ووضع تشريعات تلاءم حاجات الفرد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وحدد لأول مرة فلسفة واضحة للتربية والتعليم وجعل مدة التعليم الإلزامي تسع سنوات (المجالي، 2003).

هدفت السياسة التربوية في الأردن بعد صدور قانون التربية والتعليم رقم (16) لعام 1964 إلى:

1- جعل التعليم إلزامياً في المرحلتين الابتدائية ومدتها ست سنوات، والإعدادية ومدتها ثلاث سنوات.

2- تقسيم التعليم الثانوي إلى مهني وأكاديمي، وربطه بحاجات المجتمع.

3- تنويع محتوى التعليم بعد المرحلة الثانوية.

4- الاهتمام بفتح مراكز محو الأمية وتعليم الكبار.

5- تحسين العوامل المؤثرة في مستوى التعليم: كالمعلم والمنهاج والبيئة المدرسية.

وبناءً على ذلك تم تقسيم السلم التعليمي تبعاً لهذا القانون على النحو الآتي:

1- مرحلة رياض الأطفال وهي مرحلة ليست أساسية ويشرف عليها القطاع الخاص.

2- مرحلة التعليم الابتدائي ومدتها ست سنوات ، تبدأ بالصف الأول الابتدائي وتنتهي بالصف السادس الابتدائي وهي إلزامية.

3- مرحلة التعليم الإعدادي مدتها ثلاث سنوات وهي مرحلة إلزامية.

4- المرحلة الثانوية وتقسم إلى نظام المدارس الشاملة ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات وهي مدارس أكاديمية وفروعها (علمي، أدبي)، وتهتم بالنواحي المهنية، بحيث تكون مدة الدراسة في التعليم الأكاديمي والتعليم المهني ثلاث سنوات ، وتتمثل فروع التعليم المهني في(زراعي، فندقي، تمريضي، تجاري، صناعي)، وجميع هذه الأقسام تنتهي بامتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة.أما المراكز الحرفية فمدة الدراسة فيها سنتان ولا يحق للطالب الالتحاق في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة (الرشدان وعبيدات، 1993). ويتم الالتحاق بالمرحلة الثانوية حسب هذا القانون بإجتياز امتحان عام تعقده وزارة التربية والتعليم في نهاية المرحلة الإلزامية ويعطى الطالب الناجح شهادة تسمى (الشهادة الإلزامية) أو الشهادة الإعدادية العامة (المترك) (الطعاني، 2009).

ورغم هذه الجهود في تطوير التعليم إلا أن تقرير لجنة سياسة التربية والتعليم عام 1987م أشار إلى وجود عدد من المشكلات التي عانى منها التعليم الثانوي في الأردن منها:

1- لا يوجد اتساق بين الهدف العام والأهداف الخاصة للتعليم الثانوي كما أشار له قانون رقم (16) لسنة 1964م.

2- الأهداف الخاصة بالتعليم الثانوي أهداف غامضة غير قابلة للقياس.

3- لا تدل الأهداف الموضوعة للتعليم الثانوي على طموحات وقضايا المجتمع الأردني.

4- هناك نقص في التوازن بين التعليم الثانوي الأكاديمي والمهني، فيظهر إقبال الطلبة على التعليم الأكاديمي مقابل التعليم المهني، كما أن المجتمع ينظر إلى التعليم المهني أنه دون التعليم الأكاديمي من حيث المستوى والمكانة الاجتماعية.

بقي القانون رقم (16) لسنة 1964م فاعلا إلى ما يقارب 24 سنة حيث استبدل بقانون التربية والتعليم رقم (27) لسنة 1988م نتيجة للتطورات

التكنولوجية والتغيرات في بيئة المجتمع الأردني، واشتمل على فلسفة وأهداف التربية والتعليم وجعل التعليم الإلزامي لمدة عشر سنوات، و كانت بداية مرحلة التطوير التربوي حيث قامت فلسفة التربية والتعليم في الأردن على الأسس الفكرية والأسس الوطنية والقومية والإنسانية والاجتماعية، وأبرز ما اتصفت به فلسفة التربية في قانون التربية والتعليم رقم (27) لسنة 1988م في الآتي:

1- الأخذ بالتطورات التكنولوجية والمعرفية بما يتوافق مع طبيعة المجتمع الأردني.
2- الاهتمام بالنمو المتكامل للأفراد؛ أي مساعدة الأفراد على النمو المتكامل في شخصياتهم.
3- الاهتمام بالتغيرات العالمية والاجتماعية ودورها التأثيري على المجتمع الأردني.
4- الأخذ من الحضارات العالمية بما يتلاءم مع ثقافة المجتمع الأردني وطموحاته.

و حسب هذا القانون قسمت المراحل التعليمية إلى المراحل الآتية كما أشار إليها(الرشدان وعبيدات، 1993):-

1- مرحلة رياض الأطفال ومدتها سنتان.
2- مرحلة التعليم الأساسي ومدتها عشر سنوات.
3- مرحلة التعليم الثانوي ومدتها سنتان، وتعتمد نتائج الصف الثامن والتاسع والعاشر الأساسي كأسس للقبول فيها

ثم جاء قانون التربية والتعليم رقم (3) لعام 1994م ليحل مكان قانون رقم (27)المؤقت لعام 1988م فاشتمل على فلسفة التربية وأهدافها والمراحل التعليمية وأهدافها والمناهج، وأبقى على مدة التعليم الإلزامي عشر سنوات، وتناول فلسفة التربية التي تنبثق من الدستور الأردني والحضارة العربية الإسلامية ومبادئ الثورة العربية الكبرى والتجربة الوطنية الأردنية وأهدافها ومبادئ السياسة التربوية، وتتمثل مبادئ السياسة التربوية وفقاً لهذا القانون في ما يأتي:

1- توجيه النظام التربوي كي يلبي حاجات الفرد والمجتمع.
2- تأكيد أهمية التربية السياسية في النظام التربوي.
3- توفير الفرص المناسبة لتحقيق مبدأ التربية المستديمة.
4- توجيه العملية التربوية من أجل إحداث التطوير في شخصية الفرد.

5- ترسيخ المنهج العلمي في النظام التربوي.

6-توسيع أنماط التربية في المؤسسات لتشمل برامج مختلفة كالتربية الخاصة ورعاية ذوي الحاجات.

7-تأكيد مفهوم الخبرة الشاملة كالخبرات المهنية والتكنولوجية.

8-التأكيد على أن التعليم رسالة ومهنة.

9-توجيه النظام التربوي لتحقيق مركزية التخطيط العام.

10-التأكيد على أهمية التربية العسكرية والثقافية.

11-الاعتزاز بمكانة المعلم العلمية والاجتماعية.

و حسب هذا القانون قسمت المراحل التعليمية إلى:

1- مرحلة رياض الأطفال ومدتها سنتان وتهدف إلى توفير بيئة مناسبة للطفل وإثارة الاستعدادات النفسية لديه المدرسة وتعلم المهارات الأكاديمية الأساسية.

2- مرحلة التعليم الأساسي ومدتها عشر سنوات وهي مرحلة إلزامية ومجانية، وتهدف إلى تحقيق الأهداف العامة للتربية وإعداد الفرد وتنمية قدراته وميوله لبناء المجتمع، وتعتبر هذه المرحلة القاعدة الأساسية للتعليم، وتمتد من سن (6-16) سنة.

3-المرحلة الثانوية ومدتها سنتان ويلتحق بها الطلبة وفقاً لقدراتهم وميولهم ويكون التعليم في هذه المرحلة مخصصاً لتلبية حاجة المجتمع الأردني إذ أنه من خلالها يستطيع الطلبة مواصلة التعليم العالي أو الالتحاق بمجالات العمل المختلفة. ويتألف التعليم الثانوي من مسارين أشار لهما (الطعاني، 2009) وذلك على النحو الآتي:

1- مسار التعليم الثانوي الشامل الذي يرتكز على قاعدة ثقافية عامة وثقافية متخصصة أكاديمية أو مهنية، ويتقدم الطلبة في نهايته إلى امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة.

2- مسار التعليم الثانوي التطبيقي والذي يقوم على الأعداد والتـدريب، ولا يتقدم طلابه إلى امتحان شهادة الدراسية الثانوية العامـة حيـث يمنحون شهادة دبلوم مهني من المراكز التي تقوم بتدريبهم.

وبالنظر إلى هذه القوانين وهي قانون رقم (16) لعام 1964م و قانون رقم (17) لعام 1988م وقانون رقم (3) لعام 1994م يمكن ملاحظة المسائل الآتيه:

1- وجود اتفاق على إلزامية التعليم وأهمية المرحلة الأساسية ودورها في دعم المجتمع؛ إذ فيها ينبغي تزويد الطلبة بأهم المهارات والقيم اللازمة للرقي بشخصيتهم وبالتالي تحقيق الأهداف العامة للتربية والتعليم.

2- يعتبر قانون التربية والتعليم رقم (3) لعام 1994م أكثر شمولية من قانون رقم (16) لعام 1964م و قانون رقم (17) لعام 1988م.

يعد التعليم الأساسي الذي يتألف من الصفوف العشرة الأولى قاعدة السلم التعليمي في الأردن، ويشير أحد تقارير البنك الدولي إلى أن الأردن يعتبر واحداً من أعلى البلدان متوسطة الدخل والتي تمتلك أعلى نسبة التحاق في المدارس حسب العمر، لذلك لابد من رفع مستوى الثقافة العامة للطلبة الذين يرغبون بالتوجه لمجالات العمل بعد مرحلة التعليم الأساسي الإلزامي، من هنا فقد أوصى المؤتمر الوطني الأول للتطوير التربوي بعدد من المسائل أشار اليها (بطاح؛ فريحات؛ فكتور، 1992) وذلك على النحو الآتي:-

1- يلتحق بالتعليم الأساسي الطلبة من الفئة العمرية (6-16) عاماً وهو تعليم إلزامي يتكون من عشر سنوات.

2- يجب تقدير مستويات تحصيل الطلبة والكشف عن ميولهم واستعداداتهم الدراسية في نهاية مرحلة التعليم الأساسي، وأن يوجه الطلبة نحو الالتحاق بمسارات التعليم المختلفة في المرحلة الثانوية

تفصيلات السلم التعليمي(Educational Ladder) الحالي

يضم السلم التعليمي عدة مراحـل أولهـا التعلـيم قبـل المدرسـي (Pre Education Schooling) ويشمل روضـة أولـى وروضـة ثانيـة والتعلـيم الأساسي(Basic Education) ويشمل الصف الأول الأساسـي لغايـة الـصف

العاشر الأساسي، ثم يليه التعليم الثانوي الشامل بفرعيه الأكاديمي، و يتكون من الفرع (العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية، الشرعي والتعليم الصحي) والمهني ويتكون من الفرع (الصناعي، الزراعي، الفندقي، الاقتصاد المنزلي) ، ويشمل الصف الأول الثانوي والثاني الثانوي و يندرج تحته التعليم الثانوي التطبيقي (مراكز التدريب والتلمذة المهنية) ثم ينتقل الطلبة إلى المستوى الجامعي الأول (University First Level) وكليات المجتمع (Community Colleges)، ثم الدراسات الجامعية العليا (Hier University Education) (وزارة التربية والتعليم، 2008 "ب").

كما ركزت الأهداف التعليمية على رفع مستوى التعليم الأساسي والتعليم الثانوي وفتح القنوات بين أنواع التعليم الثانوي، وأكدت أهمية السلم التعليمي ودوره في تنمية المجتمع الأردني، وتلبية حاجاته مما يساعد الطلبة في الالتحاق بسوق العمل لاحقاً (المجالي، 2003).

توزيع طلبة الصف العاشر الأساسي

لغايات توزيع الطلبة على فروع التعليم الثانوي تتولى مديريات التربية والتعليم في ضوء توجهات ومبادئ التوزيع الصادرة عن الوزارة وحسب رغبات الطلبة ومعدلاتهم في الصفوف (الثامن،التاسع،العاشر) وحاجات المناطق والمدارس فيها، ويتم توزيعهم حسب المعدل المعتمد للطلبة كما ورد في المادة الثالثة عشر من أسس النجاح والإكمال والرسوب للعام الدراسي 2008/2007، وفقاً للمعادلة التالية: -

المعدل المعتمد=(20%من معدل علامات الطالب أو الطالبة في الصف الثامن الأساسي) +(30%من معدل علامات الطالب أو الطالبة في الصف التاسع الأساسي)+(50%من معدل الطالب أو الطالبة في الصف العاشر الأساسي). اما الطلبة الذين تقل معدلاتهم المعتمدة عن 50% لا يقبلون في مسار التعليم الثانوي الشامل الأكاديمي أو المهني، حيث يتم توزيعهم على مراكز التوزيع المهني (وزارة التربية والتعليم، 2008 "ا").

توالت عمليات التطوير والتجديد على السياسات التربوية والمراحل التعليمية، وتصنيف الطلبة على التعليم الثانوي الأكاديمي والمهني،لإيمانهم بأهمية التعليم للمجتمع ودور المرحلة الأساسية كقاعدة أساسية في التعليم ونقطة انطلاق للطلبة للوصول إلى مراحل أكثر تعقيداً، وأكثر تأثيراً في المجتمع ،ولإحساسهم بأن معيار قبول الطلبة في مسارات التعليم الثانوي ربما يكون غير كاف للحكم على قدرات الطلبة وميولهم واستعداداتهم، والتنبؤ في تحصيلهم الأكاديمي. إن ما سبق يدعو إلى تحري القدرة التنبؤية للمعيار الذي لا يزال معتمداً لغايات تصنيف الطلبة على الفروع الأكاديمية المختلفة وهو المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية، وبيان مدى فاعليته في اختيار وقبول طلبة التعليم الثانوي وتوزيعهم على فروعه المختلفة، وعلى مجتمع طلبة محافظة الكرك.

الصدق التنبؤي Predictive Validity

أشارت كروكر والجينا (Crocker & Algin,1986) إلى أن استقصاء وجود علاقة ما بين المتغيرات، والتعرف على نوع واتجاه وقوة تلك العلاقة، يعد هدفاً رئيساً من أهداف البحث العلمي باختلاف ميادينه، خاصة ما يتعلق منها بالتعرف على الصدق التنبؤي، والذي يعبر عنه بقيمة معامل الارتباط بين متغير أو مجموعة من المتغيرات المستقلة تسمى(متنبئ) أو متنبئات مع متغير تابع أو أكثر يسمى(محك) أو محكات؛ فالهدف الرئيس من دراسة الانحدار هو التنبؤ بقيمة متغير ما من خلال قيمة متغير آخر أو عدة متغيرات، ويستخدم مثل هذا الأسلوب عادة عندما لا يمكن قياس الظاهرة مباشرة من خلال اختبار ما.

الصدق(Validity) يقصد به أن تقيس أداة التقويم ما وضعت لقياسه فعلاً؛ أي أن الاختبار الصادق اختبار يقيس السمة التي يزعم أنه يقيسها، ولا يقيس شيئا آخر بدلا عنها أو بالإضافة إليها، أما الصدق التنبؤي (PredictiveValidity) فيقصد به الدرجة التي يمكن من خلالها للمقياس أن يكون قادراً على التنبؤ بأداء معين (محك) في المستقبل، ويتم التوصل إليه من خلال حساب معامل الإرتباط بين الأداء على المقياس والأداء على المحك (الشايب،2009)، وهكذا فأن الصدق التنبؤي يقوم بدراسة العلاقة بين درجات الاختبار والأداء المستقبلي

(Tallent,1992) ويعتبر هذا النوع من الصدق مؤشراً للتوصل لنتيجة معينة في المستقبل عن طريق عمل مقارنة بين درجات الأفراد في اختبار ما وبين درجات أدائهم في المستقبل (النجار، 2010). وتتعلق أدلة الصدق التنبؤي بتقدير مدى صلاحية الاختبار للتنبؤ بأداء الفرد المستقبلي والمقاس بمحك أو محكات معينة، كالمعدل التراكمي الجامعي، فهي تهدف إلى التعرف على فاعلية الاختبار في التنبؤ بأداء الأفراد في موقف محدد (Anastasi,1985). وفي الدراسة الحالية يظهر مفهوم الصدق التنبؤي من خلال قياس قدرة معدلات الطلبة المعتمدة في نهاية المرحلة الأساسية للتنبؤ بأدائهم في الثانوية العامة (المحك) ضمن مجموعة من التخصصات الأكاديمية (العلمي، الإدارة المعلوماتية، الأدبي).

ولتحقيق صدق المحك لاختبار ما لا بد من مراعاة التالي:

1- اختيار محك مناسب للموضوع الذي يقيسه الاختبار، فالمحك هنا يكون على شكل مؤشرات سلوكية نستدل من خلالها على مستوى الفرد.
2- تحديد عينة ممثلة للمجتمع الأصلي الذي سيستخدم الاختبار من أجله مع مراعاة خصائص النوع الاجتماعي، العمر...الخ
3- تطبيق الاختبار والاحتفاظ بالنتائج.
4- جمع البيانات حول المحك ووضع الأفراد ومستواهم في المحك عن طريق قياس السلوك المرتبط بالمحك.
5- حساب معامل الارتباط بين الدرجات على الاختبار وأداء الأفراد على المحك (عدس، 1997).

تحليل الانحدار Regression Analysis

وهو أسلوب إحصائي يستخدم للتنبؤ وتقدير الاستجابة، ويفيد في التخطيط واتخاذ القرارات، فهو يحدد قوة واتجاه العلاقة بين المتغيرات على هيئة معادلة رياضية، يتم من خلالها قياس تأثير المتغيرات المستقلة في المتغيرات التابعة، أو التنبؤ بمتوسط المتغير التابع من خلال قيمة المتغيرات المستقلة (أبو سدرة والكيخيا، 1999).

وهنا يجب أن نفرق بين نوعين من العلاقات بين المتغيرات،أحدهما تسمى العلاقة الدالية وتمثل بالعلاقة $Y=f(x)$، حيث، تمثل Y المتغير التابع و تمثل x المتغير المستقل، وهذا يعني أن العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة علاقة تامة، والأخرى تسمى العلاقة الإحصائية(نموذج الانحدار) وفيها تكون العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة علاقة غير تامة بالإضافة إلى الخطأ العشوائي الذي يعد بديلاً من المتغيرات المستقلة المؤثرة في المتغير التابع ولم يتضمنها النموذج، وهذا يفسر أن النموذج لا يحتوي على بعض المتغيرات المستقلة المؤثرة في المتغير التابع (إسماعيل،2001).

كما وأن الانحدار يصنف حسب عدد المتغيرات الداخلة في المعادلة إلى قسمين:

1- الانحدار الخطي البسيط(Simple Linear Regression): ويكون عندما يرتبط المتغيران(x,y) يبعضهما بعلاقة خطية، ويمكن التنبؤ بأحدهما من الآخر باستخدام معادلة الخط المستقيم (اقتران بين احد المتغيرين والمتغير الآخر)، والمعادلة التي يتم اعتمادها لتمثل العلاقة بين المتنبئ والمحك رياضياً سميت بمعادلة خط الانحدار (Regression Line Equation) وهي معادلة بسيطة من الدرجة الأولى:($y=bx+a$)

2- الانحدار الخطي المتعدد:(Multiple Linear Regression) ويكون عندما يرتبط أكثر من متغيرين بمعادلة معينة(اقتران يربط بين متغير واحد ومجموعة من المتغيرات) ويمكن التنبؤ بأحد المتغيرات من المعلومات المتوافرة عن عدد من المتغيرات، والمعادلة التي يتم اعتمادها لتمثل العلاقة بين المتنبئ والمحك رياضيا هي: $y=b1x+b2x +b3x+----+bnx+a$

حيث يشير الرمز(b) في كلتا المعادلتين إلى ميل خط الانحدار، ويشير الرمز(a) إلى ثابت الانحدار وهو المقطع من المحور الذي يمثل المتغير(y) عندما يكون مقدار(x) مساوياً للصفر، وتستخدم هذه المعادلة في التنبؤ بقيم احد المتغيرين (y) من خلال المتغير الآخر(x) (ابو صالح وعوض،1990).

إن تحليل الانحدار المتعدد أسلوب إحصائي يقدم تحليلاً لعلاقة المتغير التابع بمتغيرين مستقلين أو أكثر، والتنبؤ بقيم المتغير التابع من خلال قيم المتغيرات المستقلة (علام ،2000)، وإن تحليل الانحدار المتعدد له فائدتين:أولاهما أن إمكانية تضمين متغيرات مستقلة عدة في معادلة الانحدار يتيح الفرصة لتفسير قدر أكبر من تباين المتغير التابع أكثر من تلك المتاحة عند استخدام متغير مستقل واحد ، وثانيهما إمكانية التأكد من طبيعة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع عندما تضبط العلاقة بين المتغيرات المستقلة، وذلك عند تضمينها في معادلة التنبؤ (Ott; larson .; Mendenhall; Rexroat, 1992)

من خلال تحليل الانحدار نستطيع التوصل إلى ما يعرف بمعامل الارتباط بين الدرجات الفعلية(المتغير التابع)، ودرجات المتغيرات المستقلة التي استخدمت في معادلة الانحدار المتعدد، وتتراوح قيمة معامل الارتباط من (-1 إلى+1) وكلما اقتربت قيمته من الواحد دل ذلك على قوة الارتباط (علام، 2000)، إذ أنه من خلالها نحدد معامل التحديد(Coefficient of Determination) الذي يمثل مقياساً وصفياً يستخدم لتفسير مدى جدوى معادلة الانحدار في تقدير القيم، فهو يقدم نسبة تباين المتغير التابع التي فسرت من خلال المتغيرات المستقلة (Hamburg, 1983) ويرمز له بالرمز(R^2)، أما معامل الارتباط فيدل على درجة العلاقة بين متغير تابع ومتغيرين مستقلين أو أكثر ويرمز له بالرمز(R). فإذا لم يكن هناك أخطاء ناجمة عن الانحدار، فهذا يعني أن (R) تساوي الواحد الصحيح وأن معادلة الانحدار تفسر بشكل كامل التباين في المتغير التابع. بينما إذا كانت قيمة (R) تساوي صفرا، فإن هذا يعني أن معادلة الانحدار لا تفسر شيئاً من تباين المتغير التابع (علام، 2000). ومن أجل أن يؤدي تحليل الانحدار دوراً فاعلاً في التنبؤ بقيمة المتغير التابع من خلال قيم المتغيرات المستقلة ينبغي توفير عدد من الافتراضات كما أشار إليها (Ott; larson ; Mendenhall; Rexroat, 1992) وهي:-

1- تجانس التباين(Homoscedasticity). ويعني أن تكـــون أمـــاكن الانتـــشار مجموعة متساوية العمق فوق خط الانحدار وتحته، وفي هذه الحالة نستطيع أن نرى قيم Y متجانسة التباين .

2- أن يؤخذ بعين الاعتبار كل زوج من القيم (X,Y) بوصفه ممثلاً لعينة عشوائية من مجتمع متنوع.

3- أن يكون النموذج النظري الممثل بواسطة معادلة التنبؤ صادقاً،لأن معادلة التنبؤ تمثل تمثيل إحصائي لعلاقة نظرية مقترحة بين المتغيرات ولكي تكون العلاقـــة النظرية بين المتغيرات ممثلة تمثيلاً صادقاً بمعادلة الانحدار، فإن هناك شروطاً يجب توفرها وهي:

أ -أن تكون العلاقة خطية.

ب- أن لا تستبعد أي متغيرات مهمة من معادلة التنبؤ.

ج- ألا تتضمن معادلة التنبؤ أية متغيرات غير مهمة.

يعد معامل الارتباط من أهم مؤشرات الصدق التنبؤي، إلا أنه غيـــر كـــاف، حيث أن التنبؤ بقيمة ما على المحك من معرفة قيمة معينة على المتنبئ لا يكون تاماً، فمن النادر أن يرتبط متغيران ببعضهما ارتباطاً تاماً، وبالتالي يمكن دائما تـــصور وجود خطأ في التقدير أو التنبؤ (Error of Prediction)، وهو الخطأ المعيـــاري في التقدير والذي ينقص بزيادة مربع معامل الارتباط، لذلك فان السعي يكون دائمـــاً نحو زيادة قيمة معامل الارتباط، وإيجاد المتنبئ الأعلى ارتباطاً بالمحك. ويلاحظ أن دراسات الصدق التنبؤي بشكل عام تعاني مجموعة من المشكلات العملية، التي تؤثر في نتائجها بشكل أو بآخر، تتمثل في:صعوبة تحديد واختيار المتنبئ المناسب، وفي تحديد العينة الممثلة لمجتمع الدراسة تمثيلاً صادقاً، إضافة لتلوث محـــك الدراســـة بعوامل أخرى غير الأثر العائد لمتنبئ الدراسة مثل أثر الهالة، وعدم ثبات علامات المتنبئ والمحك لعينات مختلفة من المفحوصين، وغير ذلك من المشاكل التي تـــؤثر في نتائج الدراسة وتقلل من مصداقيتها (Crocker & Algina, 1986؛ النبهان، 2000).

2.2 الدراسات السابقة:

لقد أجريت العديد من الدراسات التي بحثت القدرة التنبؤية لاختبار معين على التنبؤ بالأداء المستقبلي للطالب ومن هذه الدراسات:

أجرى تروشايم وكراوسا (TrusheimαCrousa,1982) دراسة هدفت إلى مقارنة علامات الطلاب في المراحل الثانوية وبين علاماتهم في اختبار الاستعداد المدرسي كمعايير للقبول في الجامعة، حيث تكونت عينة الدراسة من(3177) طالب وطالبة من الجامعات الأمريكية، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أنه وبالاعتماد على معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة وجد أن اختبار الاستعداد المدرسي لا يعطي معلومات تنبؤية ذات دلالة إحصائية تزيد عن القدرة التنبؤية لدرجات الطلبة في المرحلة الثانوية كمعيار منفرد للقبول في الجامعة.

وأجرى سنايدر وإيلمور (Snyder &Elmore, 1983) دراسة تنبؤية للتعرف على قدرة العلامات على فروع اختبار (Colleg Test ACT:America) وفروع اختبار وصف المهارات اللغوية والرتب المئينية للمدارس على التنبؤ بالمعدل التراكمي في الجامعة خلال السنوات الدراسية الأربع من عام 1978 وحتى 1982، بلغت عينة الدراسة 496 طالباً من جامعة (Midwestern). تم حساب مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة،أشارت النتائج إلى أن قيم معاملات الارتباط بين الرتب المئينية في الثانوية العامة والمعدل التراكمي للسنوات الجامعية الأولى والثانية والثالثة والرابعة هي(0.08 ,0.04 ,0.00 ,0.02-)على التوالي وهي جميعاً غير دالة إحصائياً، كما أشارت النتائج أيضا إلى أن الارتباطات بين المحكات والمتنبأت الأخرى كانت ضعيفة حيث لم تتجاوز أعلى قيمة (0.32).

وقد قام ثورنيل ومكوي(Thornell & Mccoy, 1985) بدراسة القدرة التنبؤية لاختبار القبول (GRE:Graduate Record Examination) والتي كان محكها المعدل التراكمي الجامعي عند التخرج. بلغت عينة الدراسة (582) طالباً وطالبة من جامعة ولاية (Delta state) حيث قام الباحثان باختيار العينة بطريقة عشوائية من أربع كليات وهي (الفنون الجميلة،الشريعة، العلوم الانسانية، والعلوم

الطبيعية)، حيث تم احتساب معامل الارتباط البسيط بين اختبار القبول والمعدل التراكمي وتبين أنه يساوي حوالي (0.43) لجميع أفراد العينة، وكان على مستوى الكليات0.36) ، (0.44) ،(0.45) ، (0.48) لكليات الفنون الجميلة، والشريعة، والعلوم الإنسانية، والعلوم الطبيعية على الترتيب، وكانت جميعها دالة إحصائياً على مستوى الدلالة (α=0.05) وبناءً على هذه النتائج أفاد الباحثون بصلاحية اختبار القبول كمتنبئ بالتحصيل الأكاديمي الجامعي.

وفي دراسة أجراها (غرايبة، 1991) كان الهدف منها مقارنة فعالية نظام قبول الجامعة الأردنية الذي يقوم على أساس مباحث الثانوية العامة مع فعالية نظام القبول المتبع في الجامعة نفسها حيث اختار عينة مكونه من 770 طالباً وطالبة ممن تخرجوا في العام 1990/ 1989 مستخدماً منهج تحليل الانحدار البسيط والمتعدد، وقد أظهرت دراسته أفضلية مباحث الثانوية العامة على معدل الثانوية العامة في التنبؤ بالمعدل التراكمي في معظم الكليات التي استقطبت الفرع العلمي من الثانوية العامة، وأشارت أيضا إلى أن مساهمة معدل الثانوية العامة في تفسير التباين في المحك في بعض الكليات يعزى إلى وجود ارتباطات عالية له مع بعض مباحث الثانوية العامة، وقد بينت نتائج الدراسة أن معدل الثانوية العامة يفسر من التباين الكلي في المعدل التراكمي الجامعي ما بين(0-33%) ومن المعدل التراكمي التخصصي (0-32%) في الكليات التي اجريت عليها الدراسة فيما كانت نسبة ما تفسره مباحث الثانوية العامة من التباين في المعدل التراكمي تقع ما بين (17-37%) وبين (9-34%) من التباين في معدل التخصصي.

و قام (عيلبوني، 1992) بإجراء دراسة هدفت الى معرفة العلاقة بين معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للطلبة في الكلية مع معدل امتحان دبلوم كليات المجتمع الأردنية على عينة تألفت من (1271) طالباً وطالبة ممن تقدموا لامتحان دبلوم كليات المجتمع لعام 1991م حيث شكلت العينة من 50% من مجتمع الدراسة، أظهرت الدراسة وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين امتحان الثانوية العامة والمعدل العام لدبلوم كليات المجتمع حيث بلغ معامل الارتباط (0.346) ،

كما وبينت النتائج وجود علاقة بين المعدل التراكمي للطالب بالكلية ومعدل علاماته في امتحان دبلوم كليات المجتمع حيث بلغ معامل الارتباط (0.457).

وأجرى بارون ونورمان (Baron & Norman, 1992) دراسة حول استخدام القدرات المدرسية(SAT: School Ability Test) والاختبارات التحصيلية كمتنبئات بالمعدل التراكمي في الكلية بجامعة بنسلفيا، تكونت عينة الدراسة من 3816 طالباً وطالبة في المرحلة الثانوية في المدرسة. أظهرت نتائج الدراسة أن معامل الارتباط بين المعدل التراكمي الجامعي والاختبارات التحصيلية المدرسية كان (0.33) للمرحلة الأولى في الجامعة و(0.26) لمرحلة التخرج في الجامعة وهما دالان إحصائياً.

وأجرى (الثوابية، 1994) دراسة هدفت إلى معرفة فاعلية العلامات الممثلة لأداء الطلبة في الصفوف الثلاثة الأخيرة كمتنبئ بتحصيل الطالب في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة والتحصيل الجامعي.تكونت عينة الدراسة من (650) طالباً وطالبة من طلبة الجامعة الأردنية حيث استخدم الباحث الإحصاءات الوصفية ومعاملات الارتباط والانحدار المتعدد المتدرج، من أهم النتائج التي توصل لها الباحث أن مقدار ما يفسره التحصيل في الصفوف الثلاثة الأخيرة من التباين في التحصيل في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة يعادل (0,61) وهي قيمة دالة إحصائياً.

كما قام دانيل (Daniel,1994) بدراسة هدفت إلى اختبار الفروق في القدرة التنبؤية لاختبار (GRE) في التحصيل الجامعي (GGPA: Graduate Grade Pint Average) كمحك. حيث بلغت عينة الدراسة (6402) طالباً وطالبة تم اختيارهم من جامعة الينوي وحللت البيانات في هذه الدراسة بطريقتين:الأولى قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين كل جزء من اختبار (GRE) والمعدل التراكمي الجامعي ولكل طالب بشكل منفصل وفي الطريقة الثانية قام بمقارنة معاملات الارتباط لكل من الذكور والإناث بعد تحويل العلامة إلى قيم (FisherZ) وأشارت النتائج إلى أن الارتباط بين درجة (GRE) والمعدل

التراكمي (GGPA) كان أقوى عند الذكور حيث كانت (Z=26.37) باحتمال يساوي اقل من (0.01).

وأجرى (الثبيتي، 1996) دراسة هدفت إلى اختبار القيمة التنبؤية لكل من درجات الثانوية العامة واختبار القبول في الكلية من خلال علاقتهما بالمعدل التراكمي للسنة الأولى والمعدل التراكمي عند التخرج، وقد طبقت الدراسة على عينة مكونة من 125 طالباً وطالبة من طلاب الكلية، أظهرت نتائج الدراسة أن معدل الثانوية العامة يحقق معامل ارتباط قيمته 0.42 مع المعدل التراكمي للسنة الأولى و 0.29 مع المعدل التراكمي في سنة التخرج، ويرى الباحث ان درجات الثانوية العامة تعتبر من أهم المؤشرات التي يمكن الاعتماد عليها للتنبؤ بالأداء المستقبلي للطالب.

وقام اولد فيلد وهيتشينسن (Old Field and Hutchinson,1996) بدراسة هدفت إلى تقويم كفاءة علامة امتحان (GRE) ومعدلات علامة المرحلة (GGPA) في التنبؤ بأداء الطلبة الأكاديمي للدراسات العليا في الولايات المتحدة. تكونت عينة الدراسة من (62) طالباً وطالبة في إحدى الجامعات الأمريكية كانوا متساويين في العدد بالنسبة للذكور والإناث، وقد استخدم الباحثان أسلوب التحليل الموقفي للتنبؤ بالأداء لبعض الطلبة المسجلين في إحدى المساقات الجامعية، وقد أظهرت النتائج أن علامات امتحان (GRE) كانت تسهم بالقليل من القدرة التنبؤية وعلامات (GGPA)كانت تفسر حوالي (0.33) من التباين في علامات الطلبة، وأشارت النتائج أيضا إلى أن علامات الطلبة على امتحان (GGPA) كانت ضعيفة بالتنبؤ في علامات المساق الذي كان الطلبة مسجلين فيه.

كما وأجرى هاوس (House, 1998) دراسة هدفت إلى معرفة القدرة التنبؤية في اختبار القبول في الكليات(ACT: Academic college Test)) بالإضافة إلى التحصيل في المدرسة الثانوية (متنبئ آخر) في التحصيل الأكاديمي الجامعي بالنسبة للطلبة الهنود الأمريكيين، وتكونت عينة الدراسة من (98) طالباً وطالبة (54 طالباً،44 طالبة) من طلبة السنة الأولى في جامعة الينويز الشمالية، وجرى حساب معامل الارتباط بين متغيري الدراسة وبين درجة الطلبة على ستة

عشر مساقاً دراسياً يدرسها الطلبة في السنة الأولى، وظهر أن أعلى ارتباط بين اختبار (ACT) ودرجة الطالب في مساق علم الاجتماع وكان (0.873)، وأقل ارتباط كان مع مساق مقدمة في علم النفس (0.240) فقط، و(0.626) ارتباط مساق الكيمياء مع اختبار القبول، وكانت قيمة معامل الارتباط مع معدل الثانوية (0.774)، (0.653)، (0.266) مع مساق علم الاجتماع ومساق الجيولوجيا ومساق البلاغة والإنشاء على الترتيب، ودلت النتائج على أهمية معدل الثانوية العامة، ودرجة اختبار القبول، وأهمية بعض المساقات في السنة الأولى من الجامعة في التنبؤ بالتحصيل الجامعي في السنوات اللاحقة للدراسة الجامعية، و أشارت نتائج الدراسة إلى عوامل أخرى تؤثر في الأداء الأكاديمي مثل الخلفية الثقافية واللغوية والعوامل الاجتماعية والاقتصادية للطلاب.

و أجرى ريتشاردسون ووندر وبريج وتودمان(Richardson; Winder; Birggs; Tuydeman,1998) دراسة هدفت إلى معرفة تأثير العلامات في المرحلة الأساسية على تقديرات الأفراد الذين يقومون بإجراء المقابلات حول القدرة الأكاديمية للمرشحين للدراسة في المراحل الثانوية وإضافة لذلك الصدق التنبؤي لتلك التقديرات فيما يتعلق بأداء الطالب على الامتحانات، تكونت عينة الدراسة من (271) طالباً وطالبة من طلبة كلية طب الأسنان في بريطانيا مابين 1991-1994م وأشارت نتائج الدراسة إلى أن الأشخاص الذين يقومون بإجراء المقابلات يحصلون على تقرير من المدارس والكليات حول العلامات المتوقعة لكل طالب، ولوحظ انه لم يكن هناك علاقة دالة بين العلامات المتوقعة والعلامات الحقيقية، وقد أظهرت الدراسة أن هناك ارتباط دال بين التقدير الأكاديمي للأشخاص الذين يقومون بالمقابلة والعلامات الإجمالية، مما يعني أن الذين يقومون بأجراء المقابلات يستخدمون المعلومات التي يحصلون عليها لبناء الأحكام حول القدرة الأكاديمية للشخص المتقدم.

وفي دراسة أجراها (النمري، 2008) هدفت إلى التعرف على القدرة التنبؤية لمعدل امتحان الثانوية العامة بالمعدل التراكمي لخريجي الجامعات اليمنية، وهدفت أيضا للكشف عن قدرة معدل الثانوية العامة لدى أفراد عينة الدراسة وعن

درجاتهم في بعض المواد لامتحان شهادة الثانوية العامة في التنبؤ بالمعدل التراكمي للطلاب عند تخرجهم من الجامعة من أجل تحديد فعالية معدل الثانوية العامة لاستخدامه كمعيار أساسي للقبول في الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من 1171 طالباً وطالبة من الطلبة المستجدين في مرحلة البكالوريوس للعام الدراسي 2006-2007 من كليات (العلوم، الطب، الهندسة، التربية، والتجارة)، أشارت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباط دال إحصائياً بين معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي في الجامعة.

وأجرى (العجلوني، 2010) دراسة هدفت للكشف عن القدرة التنبؤية لاختبار القبول الذي تستخدمه مدارس الملك عبد الله الثاني للتميز في التنبؤ بتحصيل الطلبة المستقبلي، تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة المتفوقين في مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز للعام الدراسي2008/2007 فيما تكونت العينة من (178) طالباً وطالبة، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ضعيفة بين اختبار القبول والتحصيل المستقبلي حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.1-0.22)، وأظهرت النتائج ارتباطات متوسطة بين معدلي الخامس والسادس والتحصيل المستقبلي حيث بلغت (0.45-0.53)، أما فيما يتعلق بنتائج تحليل الانحدار للمتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة لجميع أفراد العينة، فقد فسر اختبار القبول ما نسبته (1%- 6%) فيما فسر معدل الصف الخامس ما نسبته (19%-27%) وفسر ما نسبته (16%-23%) وفسر متوسط معدلي الصف الخامس والسادس ما نسبته (21%-29%) من التحصيل المستقبلي للطالب، فيما لو أدخل كل منها على حده، أما بالنسبة لنتائج تحليل الانحدار فيما لو تم إدخال جميع المتغيرات المستقلة في المعادلة فقد أشارت النتائج إلى استبعاد كل من معدلي الصفين الخامس والسادس واختبار القبول من النموذج واستبقاء متوسط معدلي الخامس والسادس في تحليل الانحدار المتعدد وقد فسر ما نسبته (52%) من متوسط معدلي السابع والثامن. بهذا خلصت الدراسة إلى أن متوسط معدلي الصفين الخامس والسادس هو متنبئ جيد في حين أن اختبار القبول المتنبئ غير جيد ويمكن الاستغناء عنه أو العمل على تحسينه، وأوصت الدراسة بإعطاء وزن

نسبي أكبر من المتوسط لمعدلي الخامس والسادس عند القبول في مدارس عبدالله الثاني للتميز.

تعقيب على الدراسات السابقة

1-اختلاف الدراسات في طبيعة المتنبئات التي استخدمتها، كاستخدام علامات المباحث في الثانوية العامة أو معدلها وعلامات الصفوف الثلاثة الأخيرة.

فهنالك اختلاف في نتائج الدراسات التي تم عرضها فمن جهة نجد أن هناك علاقة إرتباطية ما بين إختبارات القبول، أو المرحلة المدرسية مع اختبارات شهادة الدراسة الثانوية العامة، أو التحصيل الدراسي *للطلبة* في الجامعة أو كليات المجتمع

فظهرت هذه العلاقة قوية كما في دراسة (الثبيتي، 1996)، (النمري، 2008)، (الثوابية، 1994)، هاوس (House, 1998)، دانيل (Daniel, 1994)، ثورنيل ومكوي(Thornell & Mccoy, 1985).

من جهة أخرى ظهرت علاقة إرتباطية ضعيفة كما في دراسة (العجلوني، 2010) ، اولد فيلد وهيتشينسن (Old Field and Hutchinson,1996)، سنايدر وإيلمور(Snyder &Elmore , 1983).

لم تظهر علاقة إرتباطية كما في دراسة ريتشاردسونووندر وبريج وتودمان (Richardson; Tuydeman, 1998 ; Winder; Birggs ;)، وأيضا دراسة تروشايم وكراوسا (Trusheimα Crousa, 1982).

2-تم الاستفادة من الدراسات السابقة في الاطلاع على بعض الأساليب الإحصائية المستخدمة، وهذه الدراسات تتشابه مع الدراسة الحالية بالتنبؤ بأداء الطلاب المستقبلي من خلال محك معين إلا أنها تختلف عنها في نوع المتغيرات وفي الدراسة الحالية لدينا متغير المعدل المعتمد، أيضا مجتمع الدراسة مختلف حيث تكون من خريجي الثانوية العامة للعام 2009|2010 في محافظة الكرك والذين انهوا المرحلة الأساسية (نهاية الصف العاشر الأساسي) في العام الدراسي 2007/2008.

3-إن الاختلاف في العلاقة الإرتباطية بين الدراسات السابقة يرجع إلى عدة عوامل منها الطالب، ظروف الامتحانات.

لذا فإن الدراسة الحالية تستقصي الكشف عن القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد بمعدل الثانوية العامة فهي تخدم طلبة المدارس بصورة كبيرة فهنالك عشرات الآلاف من الطلبة خريجي الثانوية العامة سنوياً في الأردن فلدينا حاجة ملحة لإجراء هذه الدراسة لأنها تحدد مصير شريحة كبيرة من الطلبة فإذا تم تصنيفهم بفعالية في نهاية المرحلة الأساسية فإن من شأن ذلك التنبؤ بتحصيلهم لاحقاً وإعدادهم بصورة جيدة للمستقبل، وتتشابه الدراسة الحالية مع دراسة (الثوابية، 1994) كما أن الدراسات المتعلقة بالبحث في هذا الموضوع قليلة مقارنة مع الدراسات التي تبحث القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة مع معدل الطلبة في الجامعة أو كليات المجتمع.

الفصل الثالث

المنهجية والتصميم

يتناول هذا الفصل وصفاً للإجراءات التي تم من خلالها تحديد مجتمع وعينة الدراسة، والكيفية التي تم فيها جمع البيانات وطرق المعالجة الإحصائية المتعلقة بالإجابة عن أسئلة الدراسة:

1.3منهج الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من عملية تصنيف الطلبة في المدارس على الفروع الأكاديمية العلمي، الإدارة المعلوماتية، الأدبي بناءً على معدلاتهم المعتمدة في نهاية المرحلة الأساسية للتنبؤ بمعدلاتهم في الثانوية العامة، كما وتهدف إلى التحقق من مدى تأثير نوع المدرسة سواءً كانت خاصة أو حكومية في تصنيف الطلبة على الفروع الأكاديمية المختلفة تبعاً لمعدلاتهم المعتمدة، وللتحقق أيضا من القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة للفروع الأكاديمية تبعاً لاختلاف النوع الاجتماعي، لذلك فهي تعتبر من الدراسات الإرتباطية.

2.3مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من خريجي الثانوية العامة للعام 2009|2010 والذين انهوا المرحلة الأساسية (نهاية الصف العاشر الأساسي) في العام الدراسي 2008/2007في مديريات التربية والتعليم لمحافظة الكرك والتي تضم مديرية تربية(منطقة القصر، منطقة الكرك، المزار، الأغوار الجنوبية) في فروع الثانوية العامة التالية: العلمي، الأدبي ،الإدارة المعلوماتية، التعليم الصحي، الزراعي، الصناعي، الفندقي، المنزلي، الشرعي. وحسب سجلات مديريات التربية والتعليم في محافظة الكرك فقد بلغ عدد الطلبة(3241) طالب وطالبة موزعين على (129) مدرسة.

3,3عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (2752) طالب وطالبة؛ أي ما نسبته (84.9)% من مجتمع الدراسة وفي التخصصات الأكاديمية التالية: العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية ،حيث استخدمت طريقة المعاينة العشوائية لاختيار الطلبة تبعًا لاختلاف النوع الاجتماعي ونوع المدرسة، ويبين الجدول (1) أعداد العينة.

جدول (1)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب فرع الثانوية العامة والنوع الاجتماعي

الفرع/النوع الاجتماعي	ذكور	إناث	المجموع
العلمي	472	564	1036
الأدبي	443	631	1074
الإدارة المعلوماتية	280	362	642
المجموع	1195	1557	2752

*المصدر :مديريات التربية والتعليم في محافظة الكرك

4.3 إجراءات الدراسة:

تم جمع البيانات المتعلقة بالدراسة بعد التنسيق مع وزارة التربيـــة والتعلـــيم متمثلة في قسمي التخطيط والامتحانات في مـــديريات التربيـــة والتعلـــيم التابعـــة لمحافظة الكرك، واتبعت الإجراءات الآتية:

1- تم تحديد فرع شهادة الثانوية العامة(العلمي ،الأدبي، الإدارة المعلوماتيـــة) للطلبة المشمولين في الدراسة، حيث تم أخذ جميع الطلبـــة فـــي مـــديريات التربية والتعليم لمحافظة الكرك للفروع الثلاثة بأكملهم من مجتمع الدراســـة الذي يضم مديريات التربية والتعليم لمحافظة الكرك والتي تـــضم مديريـــة تربية (منطقة القصر، منطقة الكرك، المزار، الأغوار الجنوبية) في فـــروع الثانوية العامة التالية: العلمي، الأدبي ،الإدارة المعلوماتية، التعليم الـــصحي، الزراعي، الصناعي، الفندقي، المنزلي، الشرعي، وحسب سجلات مديريات التربية والتعليم في محافظة الكرك فقد بلـــغ عـــدد الطلبـــة(3241) طالـــب وطالبة، تكونت عينة الدراسة من (2752) طالب وطالبة من مجتمع الدراسة

الأصلي حيث استخدمت طريقة المعاينة العشوائية لاختيار الطلبة حسب النوع الاجتماعي ونوع المدرسة، ثم رصد معدلات تلك الشهادة لكل طالب وطالبة في عينة الدراسة، وتم ذلك من خلال كشوف العلامات الخاصة بكل منهم ضمن سجلات وزارة التربية والتعليم.

2- تم رصد المعدلات المعتمدة لأفراد عينة الدراسة من خلال كشوف علاماتهم والتي كانت معدة مسبقًا ،حيث تقوم المدارس في مديريات التربية والتعليم بإعدادها وتزويد قسم التخطيط بها ضمن سجلات خاصة.

3- تم إدخال جميع هذه البيانات على ذاكرة الحاسوب حيث تم استبعاد أسماء الطلبة للحفاظ على السرية، ثم استخدمت الحزمة الإحصائية (SPSS) من أجل معالجتها، وإيجاد معاملات الارتباط فيما بينها وتحليل الانحدار، وكل ما يلزم للإجابة عن أسئلة الدراسة.

5.3 متغيرات الدراسة:

1.5.3 المتغيرات المستقلة:

1- **المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية**: يقصد به المعدل المئوي الذي حصل عليها الطالب أو الطالبة في نهاية المرحلة الأساسية ويتكون من عشرون بالمائة من معدل علامات الطلبة في الصف الثامن الأساسي مضافاً له ثلاثون بالمائة من معدل علامات الطلبة في الصف التاسع الأساسي مضافاً له خمسون بالمائة من معدل الطلبة في الصف العاشر الأساسي (وزارة التربية والتعليم، 2008"ا").

2- **النوع الاجتماعي**: ويقصد به الذكور ، الإناث

3- **نوع المدرسة**: ويقصد به المدرسة التي درس بها الطلبة سواءً كانت حكومية أو خاصة.

4- **فرع الثانوية العامة**: ويقصد به الفرع الذي درس به الطالب سواءً كان الفرع العلمي ، الأدبي أو فرع الإدارة المعلوماتية.

2.5.3 المتغيرات التابعة:

ويمثل المحك في الدراسة وهو معدل الثانوية العامة والذي يقصد به المعدل المئوي الذي حصل عليها الطالب أو الطالبة في مباحث الفرع الذي التحق به في الثانوية العامة (العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) كما بينه كشف علامات الثانوية العامة (وزارة التربية والتعليم، 2008"ا").

6.3 المعالجات الإحصائية:

1- إيجاد مصفوفات معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة.

2- تحليل الانحدار الخطي البسيط.(Simple Regression)

3- تحليل التباين للانحدار.(Analysis Of variance)

4- الإحصاء الوصفي(Descriptive Statistics).

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

يتضمن هذا الفصل عرضاً مفصّلاً لنتائج الدراسة في ضوء أسئلتها المطروحة والتي هدفت إلى الكشف عن القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية للتنبؤ بمعدل الثانوية العام بمعدل الثانوية العامة، كما يتضمن مناقشة لنتائج الدراسة وتفسيرها وفقاً لتسلسل أسئلتها وهي على النحو التالي:

1.4 عرض النتائج

نتائج السؤال الأول والذي نصه:

" ما نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من التباين الكلي بمعدل امتحان شهادة الثانوية العامة للعينة الكلية ($\alpha \leq$0,05) "

للإجابة عن هذا التساؤل تم استخراج معامل ارتباط بيرسون وحساب معامل التحديد بين كل من المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ومعدل الثانوية العامة للعينة ككل كما تم إجراء تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression Liner) ، حيث تم استخدام طريقة (Enter) في تحليل الانحدار والجدول (2) يوضح نتائج ذلك:

جدول (2)

نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية على معدل الثانوية العامة للعينة الكلية

معامل الارتباط (r)	نسبة التباين المفسر (r^2)	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	(ف)	مستوى دلالة (ف)	ثابت الانحدار Constant
0.705	0.496	1.22	0.705	2708.0	0.000	29.00 -

تظهر البيانات الواردة في الجدول (2) وجود علاقة ارتباطيه وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha \leq$0,05 بين المعدل المعتمد في نهاية المرحلة

الأساسية ومعدل الثانوية العامة للعينة ككل، كما تظهر قيمة معامـل التحديـد (r^2) والبالغة (49.6%) وهي تعكس نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلـة الأساسية من معدل الثانوية العامة للعينة ككل، وهي تمثل نسبة قادرة على التنبـؤ بدلالة قيمة (ف) البالغة (2708.0) ومستوى الدلالة المرافقة لها، وعليـه فانـه يمكن كتابة معادلة التنبؤ بمعدل الثانوية العامة من المعـدل المعتمـد فـي نهايـة المرحلة الأساسية للعينة ككل على النحو التالي:

$y^{\cap} = 1.22\ (x) - 29.00$ وكانت قيمة الخطأ المعياري للتقدير لهذه المعادلة =16.22، حيث ان $y^{\cap}$: معدل الثانوية العامة ، x: المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية.

نتائج السؤال الثاني والذي نصه:

" ما نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من التباين الكلي بمعدل امتحان شهادة الثانوية العامة للطلبة للفروع الأكاديمية (العلمي، الإدارة المعلوماتية ، الأدبي) ($0,05 \leq \alpha$) "

للإجابة عن هذا التساؤل تم استخراج معامل ارتبـاط بيرسـون وحـساب معامل التحديد بين كل من المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسـية ومعـدل امتحان شهادة الثانوية العامة كما تم إجراء تحليـل الانحـدار الخطـي البـسيط (Simple Linear Regression) وذلك على مستوى كل فـرع مـن الفـروع الأكاديمية (العلمي، الإدارة المعلوماتية، الأدبي) ، حيـث تـم اسـتخدام طريقـة (Enter) في تحليل الانحدار والجدول (3) يوضح نتائج ذلك:

جدول (3)

نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية على معدل الثانوية العامة

الفرع	معامل الارتباط (r)	نسبة التباين المفسر (r^2)	معامل الانحدار B	معامل الانحدار المعياري Beta	(ف)	مستوى دلالة (ف)	ثابت الانحدار Constant
العلمي	0.688	0.47	1.27	0.688	926.71	0.00	35.47-
الأدبي	0.589	0.347	1.459	0.589	568.90	0.00	46.004 -
الإدارة المعلوماتية	0.576	0.331	1.164	0.576	317.13	0.00	15.90 -

تظهر البيانات الواردة في الجدول (3) وجود علاقة ارتباطيه وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0.05$ بين المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ومعدل الثانوية العامة للفروع الأكاديمية الثلاثة (العلمي ،الأدبي، الإدارة المعلوماتية) و بلغت قيم معاملات الارتباط على التوالي (0.688، 0.589، 0.576) كما وتظهر قيمة معامل التحديد (r^2) والبالغة للفروع الأكاديمية الثلاثة (العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) وعلى التوالي (47% ، 34.7% ، 33.1%) وهي تعكس نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من معدل الثانوية العامة وهي نسب قادرة على التنبؤ بدلالة قيمة (ف) المرافقة لها والبالغة (926.71 ، 568.90 ، 317.135) ومستوى الدلالة المرافقة لها، وعليه فانه يمكن كتابة معادلة التنبؤ بمعدل الثانوية العامة من المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ولكل فرع على النحو التالي:

الفرع العلمي: $y^{\cap} = 1.27\,(x) - 35.47$ وكانت قيمة الخطأ المعياري للتقدير لهذه المعادلة = 11.68 ، الفرع الأدبي: $y^{\cap} = 1.45\,(x) - 46.00$ وكانت قيمة الخطأ المعياري للتقدير لهذه المعادلة = 18.86

فـــرع الإدارة المعلوماتيـــة: $y^{\cap} = 1.16\,(x) - 15.90$ وكانـت قيمـة الخطـأ المعياري للتقدير لهذه المعادلـة = 14.51 ، حيث ان $y^{\cap}$: معــدل الثانويــة العامة ، x: المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية.

نتائج السؤال الثالث والذي نصه:

هل تختلف القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة للفروع الأكاديمية (العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) باختلاف النوع الاجتماعي($0,05 \leq \alpha$) ؟

للإجابة عن هذا التساؤل تم إجراء اختبار (Z-Test) من خلال إيجاد قيمة (ز) الفشرية المقابلة لكل قيمة من قيم معاملات الارتباط بين المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ومعدل الثانوية العامة لكل من (الذكور، الإناث) وعلى مستوى كل فرع من الفروع الأكاديمية ثم جرى إيجاد قيمة (Z_{obs}) من خلال العلاقة الرياضية التالية

$$z_{obs} = \frac{z_1 - z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1 - 3} + \frac{1}{n_2 - 3}}}$$

ومقارنتها بالقيمة الجدولية والجدول (4) يوضح نتائج ذلك.

جدول (4)

اختبار (Z-Test) للتحقق من معاملات الارتباط للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة باختلاف النوع الاجتماعي (ذكور، إناث)

الفرع	النوع الاجتماعي	ن	معامل الارتباط (r)	نسبة التباين المفسر (r^2)	قيمة ز المعيارية	Z_{obs}	Z_{table}	مستوى الدلالة
علمي	ذكور	472	0.629	0.396	0.733	- 3.78	±1.96	دالة احصائياً
	إناث	564	0.72	0.518	0.908			
ادبي	ذكور	443	0.535	0.286	0.597	- 3.37	±1.96	دالة احصائياً
	إناث	631	0.641	0.411	0.758			
ادارة معلوماتية	ذكور	280	0.443	0.196	0.478	- 5.54	±1.96	دالة احصائياً
	إناث	362	0.671	0.450	0.811			
الكلي	ذكور	1195	0.69	0.476	0.848	- 2.80	±1.96	دالة احصائياً
	إناث	1557	0.729	0.532	0.929			

تشير البيانات الواردة بالجدول (4) ومن خلال الرجوع إلى قيمة (ز) المحسوبة على مستوى كل فرع من الفروع الأكاديمية والمستوى الكلي، و(ز) الجدولية (1.96)± إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($0,05\leq\alpha$) بين معاملي الارتباط لكل من الذكور والإناث في كل فرع من الفروع الأكاديمية وللعينة ككل، الأمر الذي يظهر وجود اختلاف في القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة للفروع الأكاديمية (العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) وللعينة ككل باختلاف النوع الاجتماعي، وبالرجوع

إلى جدول (4) يظهر أن القدرة التنبؤية لمعدلات الإناث في المرحلة الأساسية كانت أعلى من القدرة التنبؤية لمعدلات الذكور في التنبؤ بمعدل الثانوية العامة.

نتائج السؤال الرابع والذي نصه:

" هل يختلف الصدق التنبؤي للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة تبعاً لاختلاف مدرسة الطالب حكومية/خاصة ؟

للإجابة عن هذا التساؤل تم إجراء اختبار (Z-Test) من خلال إيجاد قيمة (ز) الفشرية المقابلة لكل قيمة من قيم معاملات الارتباط بين المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ومعدل الثانوية العامة وفقا لنوع المدرسة (خاصة، حكومية) وعلى مستوى كل فرع من الفروع الأكاديمية وتم ايجاد قيمة (Z_{obs}) من خلال العلاقة الرياضية التالية

$$z_{obs} = \frac{z_1 - z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1 - 3} + \frac{1}{n_2 - 3}}}$$

ومقارنتها بالقيمة الجدولية والجدول (5) يوضح نتائج ذلك.

جدول (5)

اختبار (Z-Test) للتحقق من معاملات الارتباط للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة وفقاً لنوع المدرسة (حكومية /خاصة)

الفرع	نوع المدرسة	ن	معامل الارتباط (r)	نسبة التباين المفسر (r^2)	قيمة ز المعيارية	Z_{obs}	Z_{table}	مستوى الدلالة
علمي	خاصة	98	0.764	0.584	1.008	1.38	±1.96	غير دالة إحصائياً
	حكومية	938	0.698	0.487	0.867			
ادبي	خاصة	8	0.584	0.342	0.662	0.035 -	±1.96	غير دالة إحصائياً
	حكومية	1066	0.589	0.347	0.678			
ادارة معلوماتية	خاصة	13	0.568	0.323	0.648	0.018 -	±1.96	غير دالة إحصائياً
	حكومية	629	0.577	0.332	0.655			
الكلي	خاصة	114	0.775	0.60	1.033	1.75	±1.96	غير دالة إحصائياً
	حكومية	2638	0.698	0.488	0.867			

تشير البيانات الواردة بالجدول (5) ومن خلال الرجوع إلى قيم (ز) المحسوبة و قيمة(ز) الجدولية(1.96)± إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0,05$ بين معاملي الارتباط وفقا لنوع المدرسة (حكومي، خاصة) وذلك على مستوى كل فرع من الفروع الأكاديمية وكذلك المستوى الكلي، الأمر الذي يظهر عدم وجود اختلاف في القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة وفقاً لنوع المدرسة (حكومي /خاصة).

2.4 مناقشة نتائج الدراسة:

1-مناقشة نتائج السؤال الأول والذي نصه:

" ما نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من التباين الكلي بمعدل امتحان شهادة الثانوية العامة للعينة الكلية ($\alpha \leq 0,05$) "

تظهر النتائج وجود علاقة ارتباطيه وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0,05$) بين المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ومعدل الثانوية العامة للعينة ككل، كما تظهر قيمة معامل التحديد (r^2) والبالغة (49.6%) وهي تعكس نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من معدل الثانوية العامة للعينة ككل، وهي نسبة تفسير جيدة من الناحية العملية، وقد يعود ذلك إلى أن المعدل المعتمد يحسب بنسب مئوية محددة من الصف الثامن الأساسي والصف التاسع الأساسي والصف العاشر الأساسي و يوزع على ثلاثة سنوات فيعطى الطالب فرصة أكبر حيث يتعرض الطالب لأكثر من مقيم على مدار هذه الأعوام، ولأساليب متنوعة من التقييم مما يقلل من تلوث محك الدراسة، كما أن الاختبارات التي يخضع لها الطلبة هي اختبارات غير مقننه سواءً كانت للمرحلة الأساسية أو اختبارات الثانوية العامة ، فهي تتشابه في ظروف الإعداد ومعتاد على نمطها الطالب وتعد بإشراف وزارة التربية والتعليم الأردنية ، لذا فإن إمكانية التنبؤ بمعدل الثانوية العامة من خلال المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ممكنة، وقد يعود ذلك إلى أن هناك تداخل بين محتوى مواد الطلبة في المرحلة الأساسية و محتوى مواد الثانوية العامة، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الثوابية،1994).

2-مناقشة نتائج السؤال الثاني والذي نصه:

" ما نسبة ما يفسره المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من التباين الكلي بمعدل امتحان شهادة الثانوية العامة للطلبة للفروع الأكاديمية(العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) ($\alpha \leq 0,05$) "

أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطيه وذات دلالة إحصائية بين المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية و معدل الثانوية العامة للطلبة للفروع الأكاديمية(العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) كما تظهر قيمة معامل التحديد (r^2) والبالغة للفروع

الأكاديمية الثلاثة (العلمي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) وعلـــى التـــوالي (47% ، 34.7% ، 33.1%) حيث أن الفرع العلمي أكثرها قدرة على التنبـــؤ، وأقلهـــا قدرة على التنبؤ فرع الإدارة المعلوماتية، وهي تعكس نسبة مـــا يفـــسره المعـــدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية من معدل الثانوية العامة، وهي نسبة تفـــسير جيدة من الناحية العملية، وقد يعود ذلك إلى أن المعدل المعتمد يحسب بنسب مئوية محددة من الصف الثامن الأساسي والصف التاسع الأساســـي والـــصف العاشـــر الأساسي؛ أي يوزع على ثلاثة سنوات، فيعطى الطالب فرصة أكبر حيث يتعرض الطالب لأكثر من مقيم ولأساليب متنوعة من التقييم مما يقلل مـــن تلـــوث محـــك الدراسة، كما أن الاختبارات التي يخضع لها الطلبة هي اختبارات غير مقننه سواءً كانت للمرحلة الأساسية أو اختبارات الثانوية العامة فهي تتـــشابه فـــي ظـــروف الإعداد والطالب معتاد على نمطها وتعد بإشراف وزارة التربية والتعليم الأردنية، وقد يعود ذلك إلى أن القدرات العقلية للطلبة جيدة وأن هناك تداخل بـــين محتـــوى مواد الطلبة في المرحلة الأساسية ومحتوى مواد الثانوية العامة.

3-مناقشة نتائج السؤال الثالث والذي نصه:

هل تختلف القدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة للفروع الأكاديمية (العلمي، الإدارة المعلوماتية ، الأدبي) باختلاف النوع الاجتماعي($\alpha \leq 0,05$) ؟

أظهرت النتائج أن معاملات الارتباط بين المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية ومعدل الثانوية العامة لكل من (الذكور، الإناث) وعلى مستوى كل فرع من الفروع الأكاديمية أنه توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة α=0,05 بين معاملي الارتباط لكل من الذكور والإناث في كل فرع من الفروع الأكاديمية وللعينة ككل، الأمر الذي يظهر وجود اختلاف في القدرة التنبؤية للمعدل المعتمـــد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة للفـــروع الأكاديميـــة (العلمـــي، الأدبي، الإدارة المعلوماتية) وللعينة ككل باختلاف النوع الاجتماعي، كما أظهرت النتائج أن القدرة التنبؤية لمعدلات الإناث في المرحلة الأساسية أعلى من القـــدرة التنبؤية لمعدلات الذكور في التنبؤ بمعدل الثانوية العامة، وقد يعود ذلك إلى طبيعة

الاهتمام الجد والمثابرة في التعليم لدى الإناث مقارنة مع الذكور، كما أن للتنـــوع الاجتماعي دور في ذلك؛ فالذكور يمكثون ساعات طويلة خارج المنـــزل بعكـــس الإناث مما يعطيهن المجال للدراسة والتحصيل، وتختلف هذه النتيجة مـــع نتـــائج دراسة دانيل (Daniel,1994).

4-مناقشة نتائج السؤال الرابع والذي نصه:

" هل يختلف الصدق التنبؤي للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة تبعاً لاختلاف مدرسة الطالب حكومية/خاصة ؟

أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا بـــين معـــاملي الارتبـــاط باختلاف مدرسة الطالب(حكومي/ خاصة) وذلك على مستوى كل فرع من الفروع الأكاديمية وكذلك المستوى على الكلي، الأمر الذي يظهر عدم وجود اختلاف فـــي الصدق التنبؤي للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامـــة وفقاً لنوع مدرسة الطالب(حكومي/ خاصة)، قد يعود ذلك إلى أن طلبة المـــدارس الحكومية والخاصة يخضعون للاختبارات نفسها ولنفس المناهج الدراسية مما يعني أن المعلم يقوم بوضع الأسئلة للطلبة، وبإشراف الجهة نفسها وهي وزارة التربية والتعليم، إضافة إلى نفس الظروف التي ترافق هذه الاختبارات إعداداً، وتطبيقـــاً، كما أن المعدل المعتمد يحسب بنسب مئوية محددة من الصف الثـــامن الأساســـي والصف التاسع الأساسي والصف العاشر الأساسي و يوزع على ثلاثـــة ســـنوات فيعطى الطالب فرصة أكبر حيث يتعرض الطالب لأكثر من مقيم على مدار هذه الأعوام ، ولأساليب متنوعة من التقييم مما يقلل من تلوث محك الدراسة، وقد يعود ذلك إلى أن هناك تداخل بين محتوى مواد الطلبة في المرحلة الأساسية و محتوى مواد الثانوية العامة وإن اختلفت طبيعة المدارس التي ينتمي إليها الطلبة (حكومية، خاصة).

3.4 التوصيات:

1- اعتماد المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية كمعيار أساسي في تصنيف الطلبة على الفروع الأكاديمية ويفضل عمل اختبار قبول مساند كاختبارات الكفاءة العامة إلى جانب اعتماد معيار المعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية.

2- العمل على الارتقاء بمهنة التعليم خاصة لدى الذكور حيث تعاني وزارة التربية والتعليم من العزوف وعدم الرغبة في هذه المهنة من قبل المعلمين وبالتالي تدني التحصيل لدى الذكور مقارنة بالإناث.

3- القيام بعمل دراسة للقدرة التنبؤية للمعدل المعتمد في نهاية المرحلة الأساسية بمعدل الثانوية العامة للفروع المهنية والتي لم تبحث فيها الدراسة الحالية.

المراجع

أ. المراجع باللغة العربية:

أبو سدرة، فتحي صالح؛ والكيخيا، نجاة رشيد.(1999).**الإحصاء والاقتصاد القياسي**:منشورات المركز القومي للدراسات والبحوث العلمية.دار الكتب الوطنية:بنغازي،ليبيا.

أبو صالح، محمد صبحي؛ وعوض،عدنان محمد .(1990). **مقدمة في الإحصاء**:مركز الكتب، عمان، الأردن.

أبو كليلة، هادية.(2001).**التعليم العالي في المملكة العربية السعودية(بحوث ودراسات)**:دار الوفاء، الاسكندرية.

إسماعيل، محمد عبد الرحمن.(2001). **تحليل الانحدار الخطي**، ط1: مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.

بطاح، أحمد؛ وفريحات،غالب؛ وبله،فكتور.(1992).**التربية والتعليم في الأردن واقع ومؤشرات**،المركز الوطني للبحث والتطوير التربوي،عمان.الأردن.

بلة، فكتور؛ والبلاوي، حسن؛ وفخرو،علي محمد؛ والحمر، عبدالملك؛وعلي، نبيل؛ وخليفتي،عمر هاشم، وعويدات،عبدالله،الخطيب،هشام،وبن عثمان،هاشم،المصري،منذر.(2002).**التعليم الأساسي في الوطن العربي**، ط1،دار الفارس للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

التل، احمد يوسف.(1989).**تطور نظام التعليم في الأردن**: دائرة المكتبات والوثائق الوطنية عمان، الأردن.

الثبيتي، علي.(1996).الصدق التنبؤي لمعايير القبول في كلية المعلمين بالطائف، **رسالة الخليج العربي**،(16)،ص57-83.

الثوابية، أحمد .(1994) .**فاعلية العلامات في الصفوف الثلاثة الأخيرة كمتنبئ بتحصيل الطلب في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة والتحصيل الجامعي لدى عينة من الطلبة الملتحقين بالجامعة الأردنية** .رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الرشدان، عبدالله؛ وعبيدات، سليمان.(1993).**التربية والتعليم في الأردن**، عمان، الأردن.

الزغول، عماد عبدالرحيم.(2012).**مبادئ علم النفس التربوي**.الطبعة الأولى:دار الشروق للنشر،عمان،الأردن.

الشايب، عبدالحافظ.(2009).**أسس البحث التربوي**. الطبعة الأولى:دار وائل للنشر،عمان،الأردن.

الطعاني، حسن أحمد.(2009).**النظام التربوي الأردني**:المكتبة الوطنية،عمان.

العجلوني،جهاد.(2010).**قدرة اختبار القبول في مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز في التنبؤ بأداء الطلبة المستقبلي**.رسالة ماجستير غير منشورة،جامعة جدارا،عمان،الأردن.

عدس، عدالرحمن.(1997).**مبادئ الاحصاء في التربية وعلم النفس**،ط1:دار الفكر ،عمان،الأردن.

علام، صلاح الدين محمود.(2000).**القياس والتقويم التربوي والنفسي**، الطبعة الأولى: دار الفكر العربي، القاهرة.

عيلبوني، سمير.(1992).**العلاقة بين معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي للطلبة في الكلية مع معدل امتحان دبلوم كليات المجتمع الأردنية**،رسالة ماجستير غير منشورة اربد:جامعة اليرموك.

غرايبة، عايش.(1991).**مقارنة فعالية نظام قبول فعالية نظام قبول مقترح في الجامعة الأردنية يقوم على أساس أوراق الثانوية العامة مع فعالية نظام القبول الحالي** ،رسالة ماجستير غير منشورة اربد:جامعة اليرموك.

الفريجات، غالب.(2003).**التعليم الأساسي**:دائرة المكتبات والوثائق الوطنية.عمان،الأردن.

المجالي، سامي مشهور.(2003).**التربية والتعليم في الأردن**:دائرة المكتبة الوطنية.عمان،الأردن.

النبهان، موسى .(2000) **مقدمة في الإحصاء**: جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

النجار، نبيل.(2010).**القياس والتقويم**: دار الحامد للنشر والتوزيع.عمان،الأردن.

النمري، خالد.(2008).**دراسة تنبؤية لمعدل امتحان الثانوية العامة بالمعدل التراكمي لخريجي الجامعات اليمنية**.رسالة ماجستير غير منشورة اربد جامعة اليرموك.

الوردي،عدنان.(1990).**أساليب التنبؤ الإحصائي طرق وتطبيقات**.وزارة التعليم العالي والبحث العلمي:جامعة البصرة.

وزارة التربية والتعليم، **تعليمات أسس النجاح والإكمال والرسوب** (2008 "ا") . ادارة الامتحانات والاختبارات، عمان، الاردن.

وزارة التربية والتعليم،**التقرير الإحصائي التربوي**(2008"ب"). ادارة الامتحانات والاختبارات، عمان، الاردن.

ب.المراجع باللغة الاجنبية:

Anstasi, Ann (1985): **Psychological Testing**.5th ed, new York: Macmillan Publishing co. , Inc

Baron,J & Norman, M.(1992).Sats Achievement Test and High School Class Rank as Predictors of College Performance.**Educational& Psychological Measurement** 5(2),1047-1055.

Crocker, L, & Algina, T.(1986).**Introduction to Classical and Moderen Test Theory**. Hill john published, USA.

Danial,HouseJ.(1994).Gender Differences in Prediction of Graduate Record Examination Scores.**Journal of psychology**,128,(6),695-710

Hamburg, M. (1983):**Statistical Analysis for Decision Making**, New York:HarcourtBrace Jovanovich ,Inc.

House,J.Danile.(1998).High School Achievement and Admissions Test Scores as Predictors of Course Performance of American Indian and Alaska Native Students.**Journal of Psychology**, Nov98, Vol. 132 Issue 6, P680, 3P.

Oldfiled,Kennth;Hutchinson,Janet.(1996).Using Graduate Record Examanation Scores and Partial Graduate Grade Point Averages to Predict Academic Performance in Selected Classes at an Urban Master of Publice Administration Program,**College Student journal**,Dec96,vol.30Issue 4,p519,6p,2 charts.

Ott, R.; R. larson ; C.Rexroat &W.Mendenhall.(1992)**A Tool for The SocialScience**. Boston. pws- Kent publishing company.

Richardson, PH; Winder, B; Birggs, K; Tuydeman, C. (1998). Grade Predictions for School-leaving Examinations:do they Predict anthiny?,**Medical Education**, Vol 32, p294-297.

Snyder&Elmore.(1983).The Predictive Validity of the Descriptive Test language Skills for Developmental Student Over Afour Year College Program.**Educational& Psychological Measurement**, 43, 113-1122.

Tallent , Norman(1992)**The Practical of Psychological Assessment**. New Jersey. Prentice-Hall ,Inc

Thornell, J. Mccoy, Thornell, J.G &A.(1985). The Predictive Validity of the Graduate Recorde Examination(GRE) for Subgroups of Student in Different Academic Disciplines. **Educational & psychological Measurement**, vol (45) p (415-419).

Trushiem, D. Crousa, J.(1982). The ETS Admissions Formula: Dose The SAT Add Useful Information. **Phi Delta Kappan**, 64, 59-61.

المعلومات الشخصية

الاسم: كوثر عمر الليمون

الكلية: العلوم التربوية

التخصص: القياس والتقويم

السنة: 2013

البريد الإلكتروني: KSTAR427@YAHOO.COM